VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY – KODEKS KARNY ORAZ USTAWY KODEKS KARNY WYKONAWCZY I RZĄDOWEGO PROJEKTU USTAWY O POSTĘPOWANIU WOBEC OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE ŻYCIA, ZDROWIA LUB WOLNOŚCI SEKSUALNEJ INNYCH OSÓB**

(NR 7)

z dnia 22 października 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy Kodeks karny wykonawczy i rządowego projektu ustawy o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób (nr 7)

22 października 2013 r.

Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy Kodeks karny wykonawczy i rządowego projektu ustawy o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, obradująca pod przewodnictwem poseł **Ligii Krajewskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, kontynuowała rozpatrywanie:

– poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk nr 1538).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Darkowski** dyrektor Departamentu Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka** i **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Andrzej Sakowicz** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Przepraszam bardzo za spóźnienie, ale w Sejmie są bardzo długie korytarze. Otwieram posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Witam przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, w tym pana dyrektora Darkowskiego. Czy jest ktoś z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka? Nie widzę.

Mam pytanie do wnioskodawców w sprawie państwa wniosku, który nie był rozpatrywany, ponieważ były zastrzeżenia i państwo zobowiązaliście się do zmiany albo do jego wycofania. Jakie jest państwa stanowisko? Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, wnosimy, żeby projekt był procedowany. Jeśli Komisja uznała, że nasz projekt nie może być rozpatrywany łącznie z projektem rządowym, ponieważ dotyczy on tej samej materii, ale jednak wskazuje inne ścieżki, to prosiłbym o to, żeby Komisja pochyliła się nad tym projektem samodzielnie albo skierowała go do Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach z uwagi na fakt, że projekt ten dotyczy zmian w kodeksach karnych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej kwestii? Nie słyszę. W związku z tym, iż mamy opinię, że ten projekt jest bezprzedmiotowy, zgłaszam wniosek o odrzucenie tego projektu.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):

Co to znaczy bezprzedmiotowy?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Kabaciński.

Poseł Michał Kabaciński (TR):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, mam pytanie do naszych ekspertów sejmowych. Czy Komisja Nadzwyczajna może skierować ten projekt do Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach, czy może mogą to zrobić tylko wnioskodawcy?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o udzielenie odpowiedzi.

Legislator Piotr Podczaski:

Szanowni państwo, Komisja, niestety, nie może skierować projektu ustawy do Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Może to zrobić tylko marszałek Sejmu.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł Czerniak.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):

Z tego co pamiętam, to Biuro Legislacyjne stwierdziło, że tych dwóch projektów nie można procedować łącznie. Natomiast nie pamiętam stwierdzenia, że ten projekt jest bezprzedmiotowy.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Ja powiedziałam, że wniosek dotyczący tego projektu jest bezprzedmiotowy.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):

Wniosek o co?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Wniosek o rozpatrywanie tego projektu.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):

Ale on jest w porządku obrad.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Tak, jest w porządku obrad.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):

Więc ten projekt jest przedmiotowy, tak?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):

Tak. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Piotr Podczaski:

Jeżeli chodzi o przedmiotowość projektu, to ta bezprzedmiotowość może być tylko bezprzedmiotowością merytoryczną. Krótko mówiąc, jeżeli Komisja wybrała określoną ścieżkę realizacji zadań przed nią postawionych, w postaci rozwiązania określonej sytuacji, określonego problemu i ta ścieżka została przez Komisję zaakceptowana, o czym świadczy to, że dziś będzie drugie czytanie projektu, to nie można tego samego problemu rozwiązywać na dwa sposoby. Musimy podjąć decyzję. Albo rozwiązujemy to w jeden sposób, albo w drugi sposób. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że Sejm jeszcze nie uchwalił projektu, którego dziś będzie drugie czytanie i w związku z tym być może dobrze byłoby się wstrzymać z decyzją Komisji do momentu uchwalenia tamtego projektu. To jest już zależne od państwa woli, dlatego że nie ma żadnych przyczyn formalnych, z powodu których nie moglibyśmy dziś obradować nad odrzuceniem tego projektu.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):

Chciałbym zabrać głos w kwestii formalnej.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):
Pan legislator podniósł bardzo ważny problem, bo rzeczywiście jest sytuacja, że mamy dwa projekty dotyczące tego samego zagadnienia, a jeden z tych projektów ma nadany bieg, będzie poddany czytaniom i nie mamy gwarancji, że zostanie uchwalony przez Wysoki Sejm. W związku z tym bezcelowe byłoby odrzucanie tego projektu dziś, dlatego że projekt rządowy również może być odrzucony czy nieprzyjęty przez Sejm. W tej sytuacji proponuję, żebyśmy poczekali na rozstrzygniecie Sejmu, jeśli chodzi o projekt rządowy. Pani przewodnicząca, jeśli projekt rządowy nie będzie uchwalony, to cała procedura legislacyjna będzie musiała być podjęta na nowo, a chcę przypomnieć, że już od stycznia pierwsze osoby, których dotyczy ta ustawa, będą wychodzić na wolność. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Czy ktoś jeszcze z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej kwestii? Bardzo proszę, poseł Marek Hok.

Poseł Marek Hok (PO):
Składam wniosek o odrzucenie tego projektu.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):
Z jakim uzasadnieniem, panie pośle? Może pan powie, żeby później było wiadomo, kogo za to rozliczać.

Poseł Marek Hok (PO):
Jeżeli rzeczywiście projekt rządowy nie zostanie przegłosowany, to w każdej chwili możemy wrócić do pracy w Komisji i rozpatrzyć ten projekt.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):
Ale jak wrócimy? Jeżeli ten projekt zostanie odrzucony, to znowu trzeba będzie go wnieść do Sejmu i znowu upłyną miesiące, zanim przystąpimy do pracy.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Ten projekt dotyczy innej materii.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):
Dotyczy tej samej sprawy.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Tak, ale wprowadza inne rozwiązania.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
Ja mam wniosek, żeby prezydium ogłosiło 5 minut przerwy i ustaliło procedurę, bo tak, to wszystko się miesza. Składany jest wniosek do wniosku przeciwnego i zaraz będzie jak na filmie, nie chcę mówić, „Rejs".

Legislator Piotr Podczaski:
Czy mogę coś powiedzieć?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Tak, bardzo proszę.

Legislator Piotr Podczaski:
Chciałem zwrócić uwagę na to, że nawet jeżeli Komisja stwierdzi, że odrzuca ten projekt, to nad tą decyzją jeszcze ostatecznie głosuje Sejm.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Oczywiście.

Legislator Piotr Podczaski:
W związku z tym nie będzie trzeba ponownie wnosić tego projektu. Wystarczy tylko inna decyzja Sejmu niż decyzja Komisji.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP):
Dziękujemy, że pan nam o tym przypomniał.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Dziękuję bardzo. W związku z tym, że nie będę ogłaszała przerwy, bo mamy jasną sytuację, poddaję pod głosowanie wniosek.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
Który wniosek?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Najdalej idący, wniosek pana przewodniczącego Hoka o odrzucenie tego projektu.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
Zaraz, chwileczkę. Pan przewodniczący Hok powiedział, że składa wniosek przeciwny do wniosku pana posła Mularczyka.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Ale ten jest dalej idący, o odrzucenie.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
O odrzucenie wniosku.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Tak, o odrzucenie.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
Wniosku?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
To znaczy o odrzucenie projektu.

Poseł Jacek Czerniak (SLD):
Projektu, a nie wniosku?

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Projektu, a więc to jest wniosek najdalej idący.

Poddaję wniosek pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem tego projektu? (6) Kto jest przeciw? (4) Kto się wstrzymał? (0) Stwierdzam, że odrzuciliśmy projekt z druku nr 1538.

Musimy wybrać jeszcze posła sprawozdawcę. Proponuję panią poseł Elżbietę Królikowską-Kińską. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Elżbieta Królikowska-Kińska (PO):
Tak.

Przewodnicząca poseł Ligia Krajewska (PO):
Stwierdzam, że wybraliśmy posła sprawozdawcę.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu.